

Комитет образования и науки администрации г. Новокузнецка
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 92»

Фестиваль педагогических идей
«Мое первое открытие»

**«Техника «медленного чтения» как
особый элемент творчества»**

Терентьева Яна Владимировна,
учитель русского языка и литературы,
первой квалификационной категории
МБОУ «СОШ № 92»

Новокузнецк, 2018

Основным и неизменным процессом работы с информацией, самообразования, самовоспитания является процесс чтения. Одна из целей изучения литературы, обозначенных в очередном проекте ФГОС - «овладение умениями творческого чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы». Перед педагогами-словесниками стоит задача не только добиться прочтения и освоения содержания программных текстов, но и развить в учащихся внимание к художественным и интертекстуальным деталям, превратить процесс анализа художественного произведения в «интеллектуальное творчество». Русский философ И. А. Ильин в статье «О чтении» отмечал, что «читать – значит искать и находить; ибо читатель как бы отыскивает скрытый писателем духовный клад, желая найти его и присвоить себе». Для реализации вышеупомянутых целей и задач необходимо уделять на уроках литературы время для «медленного чтения». Под медленным чтением в данной статье понимается чтение вдумчивое, вызывающее сопереживание, размышление, рождающее поток самопоявляющихся ассоциаций. Это своеобразное путешествие по страницам книги с постоянными остановками, с органичным вкраплением анализа слов, образов героев, их характеров, поступков... [4]

Традиционный план целостного анализа литературного текста сначала раскрывает идейно-тематический пласт, затем сюжетно-композиционный и как завершение – словесно-изобразительный [3]. Другими словами сначала преподаватель дает биографическую справку, рассказывает об истории создания произведения, а далее прибегает к вышеобозначенным вехам целостного анализа текста. В свою очередь технология «медленного чтения» базируется на деконструкции созданной целостности, но этот процесс не есть констатация изобразительных средств и приемов. Возникает процесс сотворчества с автором, на интуитивном уровне открывающий реализацию авторского замысла, поэтому при такой формулировке задачи уместнее говорить не об анализе, а об интерпретации. Для пояснения вышеизложенной

концепции предлагается использовать следующие приемы работы с художественным текстом.

1. Удивление или предпонимание.

Каждый художественный текст, вышедший из-под пера талантливого автора, состоит из ряда странностей, из набора деталей, значение и смысл которых читателю предстоит разгадать. Если учащийся утверждает, что прочитанное ему полностью понятно и не вызывает вопросов, то, скорее всего, то он как раз плохо читал, значит, он прошёл мимо сокровенного содержания произведения. Читатель, не умеющий удивляться, постоянно занят приспособлением текста к своим готовым представлениям или ожиданиям. Настоящее чтение пытается почувствовать и выявить собственную загадочную логику художественного произведения. Приступая к работе с произведением, задайте своим ученикам следующий вопрос: «Что странного, удивительного в этом тексте?». Затем, когда учащиеся выскажут свои впечатления и замечания, с помощью все той же позиции *удивления* подтолкните читателей к интерпретации и анализу произведения.

Обратимся к строкам из стихотворения Б. Пастернака.

Февраль. Достать чернил и плакать!
Писать о феврале навзрыд...

У внимательного читателя сразу же возникают вопросы. Почему в феврале непременно нужно плакать? При чём тут чернила? «Слёзы» как сентиментальность творчества («Писать о феврале навзрыд») связываются, «рифмуются» с весенней слякотью и ливнем (плакать - слякоть) так же, как чернила - с чернеющими проталинами. Таким образом, о феврале здесь как бы «пишет» сам февраль. Природа не только предмет, но и субъект творчества. Весеннее творческое состояние природы «слагает стихи» на снегу, как на чистом листе бумаги.

Приведем еще один пример.

Зима!.. Крестьянин, торжествуя,
На дровнях обновляет путь;
Его лошадка, снег почуя,

Плетется рысью как-нибудь...

При работе с отрывком можно выстроить следующий ряд вопросов.

Почему крестьянин торжествует? Стало ли ему легче ездить? Почему «обновление пути» по свежавыпавшему снегу связано у крестьянина с каким-то особым торжеством? Пушкин знал крестьянскую жизнь, и все, что связано в его поэзии с деревней, очень точно и совсем не случайно. «Торжество» крестьянина относится не к «обновлению пути» по чистому белому снегу, а к выпавшему снегу вообще. В предшествующей первой строфе той же главы говорится:

В тот год осенняя погода
Стояла долго на дворе,
Зимы ждала, ждала природа.
Снег выпал только в январе
На третье в ночь...

Если бы осенняя погода простояла дольше, озимые погибли бы. Крестьянин торжествует и радуется снегу, т.к. выпавшим снегом на третье в ночь спасен урожай».

Таким образом, *удивление* поможем учащимся услышать голос автора, понять истинный смысл каждой, казалось бы, незначительной детали, как будто случайно подобранного слова, а уже позже прийти к пониманию всего текста.

2. Прогнозированное чтение.

Одним из методических приемов медленного чтения является *прогнозированное чтение*. Суть его заключается в следующем: во время чтения текста произведения (как правило, в начале урока) учитель делает остановку («обрыв») и опускает одно из событийных звеньев, чаще всего финальное, нарушая тем самым привычный для читателя ритм формирования эстетического смысла. Читатель вынужден самостоятельно, опираясь на факты художественной реальности и на показатели собственного переживания-приключения, заполнить сюжетные «пустоты». Как известно, этот прием часто используется в «фельетонных» произведениях,

печатающихся в периодических изданиях «с продолжением», а также в многосерийных телевизионных фильмах, каждая серия которых «обрывается» «на самом интересном месте», стимулируя воображение и фантазию зрителя.

Обратимся к тексту Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке».

Предполагается, что рассказ читается учителем на уроке вслух и воспринимается учащимися на слух. Учитель прерывает чтение после эпизода, в котором появляется персонаж с «тихим голосом» (Христос), пригласивший главного героя, мальчика, на елку. Учащимся задаются следующие вопросы: «Как вы думаете, кто пригласил мальчика на елку и чем, на ваш взгляд, закончится рассказ?» Автоматизм восприятия подростков нарушился. Читательское нетерпение, «интерес продолжения» («Что же будет дальше?») и «интерес конца» («Чем все закончится?») послужили толчком к активному сотворчеству учащихся, попытавшихся самостоятельно заполнить финальную «пустоту» сюжета собственными предположениями. Заметим, что заголовок святочного рассказа Ф. М. Достоевского был «снят» учителем. Подростки, таким образом, лишились главной подсказки. Они оказались в идеальных эстетических условиях, в которых часто оказывается рядовой читатель, берущий в руки книгу неизвестного автора и знакомящийся с произведением неизвестного ему жанра как бы случайно. В качестве возможного благодетеля мальчика, пригласившего его на елку, назывались барыня из богатого дома, «большой злой мальчик», отобравший у героя картуз, и даже «блюстителю порядка», не обративший внимания на замерзающего мальчика. Аргументы одних участников диалога опровергались репликами других, однако в прогнозирующей деятельности школьников обозначилось русло смыслообразования, по которому они постепенно продвигались к пониманию финального события рассказа. Когда рассказ был прочитан до конца, его авторский финал вызвал эстетический шок, сверхудивление читателей. В классе не оказалось ни одного подростка, кого бы он оставил равнодушным.

3. «Хронотопический» анализ произведения.

Литературное произведение – это совокупность огромного количества элементов, неразрывно связанных между собой. Порой на уроках не хватает времени, чтобы проанализировать композицию, систему образов, художественные детали, пейзаж, цветовое решение и прочие особенности художественного произведения. Поэтому при работе с некоторыми текстами предлагается обратить внимание учащихся на такие компоненты как художественное время и художественное пространство. Можно рассматривать их отдельно, а можно в единстве, и тогда на уроке необходимо ввести понятие *хронотопа*¹. Хронотопы изначально пронизаны смыслами, любой автор и читатель сознательно или бессознательно это учитывает. Хронотопы в литературном произведении являются организационными центрами основных событий, поскольку именно в них завязываются и развязываются сюжетные узлы [1].

Работая с понятием, обратите внимание учащихся на то, что пространство может быть закрытым (ограниченным) – открытым; реальным (узнаваемым, похожим на действительность) – нереальным; своим (герой родился и вырос здесь, чувствует себя в нём комфортно, адекватен пространству) – чужим (герой – сторонний наблюдатель, заброшен на чужбину, не может найти себя); пустым (минимум объектов) – заполненным. Пространство может строиться по горизонтали или вертикали (акцент на объектах, «тянущихся вверх» или на объектах, «расползающихся вширь»). Кроме того, следует посмотреть, что расположено в центре этого пространства, а что находится на периферии, какие географические объекты перечислены в произведении, как они называются (названия реальные, выдуманные, имена собственные или имена нарицательные в роли собственных).

¹ Хронотоп - понятие, введенное в сферу гуманитарных наук, эстетики и поэтики М. Бахтиным, обозначающее взаимосвязь художественных пространственных и временных характеристик историко-культурных, жанрово-стилевых общностей искусства или же отдельного произведения.

Время художественное можно характеризовать следующим образом: статичное или динамичное; реальное – нереальное; скорость движения времени; перспективное – ретроспективное – цикличное; прошлое – настоящее – будущее (в каком времени сосредоточены герои и действие).

Так в произведениях И. А. Бунина (мы с учащимися рассматриваем его художественное время и пространство на примере рассказов из цикла «Тёмные аллеи») жизнь героев протекает в двух непересекающихся хронотопах. С одной стороны, перед читателем разворачивается пространство обыденности, дождя, разъедающей тоски, в котором время движется невыносимо медленно. Самое ужасное, что в этом пространстве протекает практически вся жизнь героев. И лишь крошечная часть биографии героя (один день, одна ночь, неделя, месяц) протекает в ином пространстве, ярком, насыщенном эмоциями, смыслом, солнцем, светом и, главное, любовью. В этом случае действие происходит на Кавказе.

В произведениях А. П. Чехова всё по-другому. У него любовь «живёт» не в каких-то заповедниках, она рядом, растворена в обыкновенной жизни. Его герои влюбляются и продолжают любить друг друга на фоне серых заборов и в пошлом провинциальном театре (например, в рассказе «Дама с собачкой»). Причём, главный герой рассказа Гуров в солнечной Ялте ничего особенного к героине не почувствовал, а в холодной Москве вдруг понял, насколько ему дорога Анна Сергеевна. Для Чехова и его героев, в отличие от Бунина, перемена места ничего не значит и не меняет ни жизни, ни в человеке.

Постепенно учащиеся придут к пониманию, что модели хронотопа в русской и зарубежной литературе постоянно повторяются и данное повторение служит ключом к пониманию произведений. К старшим классам у учащихся сложится представление о законах построения хронотопа дороги, провинциального городка, метели, хронотип порога (кризисного сознания, перелома) и других, типичных для произведений классиков.

4. Интерпретация рассказанной истории.

Элементы данного приема используются на уроках литературы учителями-словесниками довольно-таки часто. Это и создание иллюстраций к прочитанным произведениям, подбор музыкальных отрывков к фрагментам текста, написание альтернативных концовок, театрализованные постановки, сценические «читки» и многое другое.

Со своими учениками после изучения художественных текстов мы создаем небольшие видео- и диафильмы (презентации), используя рисунки, коллажи, картинки, обработанные в графических редакторах. После анализа хронотопа мы создаем «карты», чтобы нагляднее представить время и пространство в произведении. Интересной может стать работа. Которую мы называем «кастинг» - предложите учащимся выступить в роли продюсеров и режиссеров. Ребята должны подобрать актеров для исполнения ролей Петра Гринёва, Евгения Онегина, Сонечки Мармеладовой и любых других персонажей из изученного произведения.

Учащиеся старших классов с интересом проводят работу с интертекстами² и метатекстами³, если однажды обратить внимание ребят на обильное цитирование и аллюзии к русской классической литературе в рок-музыке. Так, у Александра Башлачева традиционная поэтическая тема судьбы художника, мучительного поиска истины, вводится в авторский текст через цитаты из стихотворения М. Ю. Лермонтова «На смерть поэта».

Я приглашаю вас к барьеру –
Моих испытанных врагов.
За убеждения и веру
Плеваться с десяти шагов.
Сегодня всем раздали крести,
И умному и дураку.
Погиб поэт – невольник чести.
Сварился в собственном соку.

² Интертекст - соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором.

³ Метатекст - это набор связанных с каким-то произведением текстов, помогающих понять текст или его роль в культуре — черновиков, прототипов, пародий, продолжений, критических статей и т. д.

А одна из песен группы «Сплин», начинается со строчек:

Здравствуй, мой город, *знакомый до слёз.*

Спрятался в арке случайный прохожий.

Прослеживается явная отсылка к программному тексту О.

Мандельштама:

Я вернулся в мой город, знакомый до слёз,

До прожилок, до детских припухлых желёз.

Прослушивание музыкальных композиций может стать завершающим этапом при изучении лирических и тематических авторских циклов. Данный прием не только позволит проверить степень освоенности учащимися пройденного материала, но и разовьет их внимание, пробудит интерес к поиску подобных отсылок в дальнейшем.

Данные приемы работы с текстом могут использоваться как в совокупности, так и каждый по отдельности, в зависимости от уровня читательского развития ученического коллектива, степени подготовленности к занятиям и специфики изучаемого текста.

В итоге хотелось бы сказать, что техника медленного чтения позволяет читателю вместо поверхностного восприятия текста, погрузиться в смысловые глубины произведения. Читать медленно означает читать вдумчиво, воспринимая прочитанное не только интеллектом, но и пропуская через душу. Именно такое творческое чтение делает читателя соавтором, а не простым потребителем.

Список используемой литературы

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Худож. лит., 1975. — С. 234.
2. Иванов Н.В. Интертекст – метатекст: культура, дискурс, язык / Н.В. Иванов // Языковые контексты: структура, коммуникация, дискурс. Материалы межвузовской научной конференции по актуальным проблемам языка и коммуникации. Военный университет 2007 г. – М.: Книга и бизнес, 2007. – С. 43-50.
3. Лавлинский С. П. Технология литературного образования. Коммуникатив-нодеятельный подход. Учебное пособие для студентов-филологов.— М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. – С. 312.
4. Коптяева Т. Е. Урок медленного чтения по книге П. Рейнольдса «Точка» // Филологический класс. 2014. № 2. С. 54–57.
5. Топоров В. Н. Пространство и текст // Текст: семантика и структура. М.: Наука, 1983. С. 227 – 228..